

*Л. Б. КАЩЕЕВ*, канд. техн. наук, доцент НТУ «ХПИ»,  
*И. Г. ПАРХАТСКАЯ*, студентка НТУ «ХПИ»,  
*С.Н. КОВАЛЕНКО*, ХНТУСХ им. П. Василенко

### **ПОИСК КРАТЧАЙШЕГО ПУТИ С ОГРАНИЧЕННЫМ ЧИСЛОМ СНИМАЕМЫХ «ПРОБОК» В ВЕРШИНАХ ГРАФА**

В статье предлагаются методы нахождения кратчайшего пути на графе в условиях частичной проходимости вершин. Предложенное решение представляет собой модификацию жадного алгоритма и алгоритма Дейкстры.

У статті пропонуються методи знаходження найкоротшого шляху на графі в умовах часткової прохідності вершин. Запропоноване рішення є модифікацією жадібного алгоритму і алгоритму Дейкстра.

In clause the methods of a presence(finding) of the shortest way on the column in conditions of partial passableness of tops are offered. The offered decision represents updating greedy algorithm and algorithm Dijkstra.

**Постановка задачи.** Дан неориентированный связный взвешенный граф без кратных ребер. Среди  $m$  вершин графа выделено две –  $A$  и  $B$ , между которыми предстоит построить маршрут минимального веса. Граф двухроматический – его вершины относятся к двум подмножествам – проходимые вершины (на рисунке белого цвета) и непроходимые (на рисунке черного цвета). Через «пробку» проведения маршрута невозможно, но не следует рассматривать такую вершину как полный разрыв маршрута: при проведении маршрута от  $A$  к  $B$  по условию можно удалить  $k$  пробок, сделав этот участок графа проходимым. Требуется провести кратчайший маршрут от  $A$  к  $B$ , сняв при этом не более  $k$  пробок. В принципе, возможна ситуация, когда вообще нельзя построить маршрут от  $A$  к  $B$ , снимая  $k$  или менее пробок.

**Описание алгоритма.** Рассмотрим решение задачи на пример графа, представленного на рис. 1, по мере рассмотрения будут отмечены аспекты решения задачи в общем виде. Число пробок, которые можно снять при построении маршрута возьмем равным двум ( $k=2$ ).

Начнём построение дерева путей из вершины  $A$  (на графе это  $\Gamma_1$ ).

Шаг 1. Введём для записи маршрута следующие обозначения:

$$M_{1,2}=(0, 1-2, 0); V_{1,2}=1.$$

Нижний индекс маршрута включает последовательность номеров всех пройденных вершин (в данном случае пока вершины  $\Gamma_1$  и  $\Gamma_2$ ), в скобках через запятую перечислены вершины (проходимая – 0, «пробка» – 1). Суммарный вес маршрута имеет такой же индекс, как и сам маршрут – перечень

пройденных вершин. Вес каждого ребра – 1, т.е. решается задача на минимизацию количества пройденных ребер, алгоритм вполне работоспособен и для идеальных весов ребер. Вес проходимой вершины – 0, вес пройденной «пробки» – некая константа на порядок большая, чем суммарный вес ребер в графе. Формируем два списка:

- список просмотренных вершин  $S_{просм.}=(1)$ ;
- список «замеченных» при просмотре вершин  $S_{замеч.}=(2)$ .

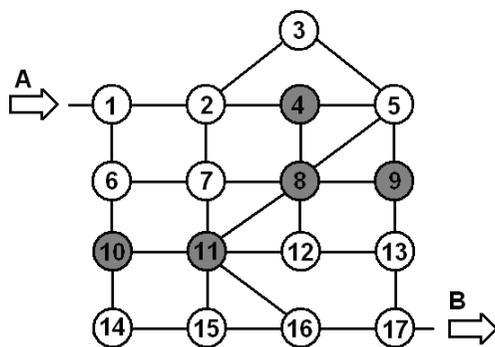


Рис. 1. Пример сети (граф с проходимыми вершинами и «пробками»)

Но из вершины  $\Gamma_1$  возможен маршрут не только в  $\Gamma_2$ , но и в вершину  $\Gamma_6$ . Так что выполняем те же действия и для того направления:

$$M_{1,6}=(0, 1-6, 0); V_{1,6}=1; S_{просм.}=(1); S_{замеч.}=(2,6).$$

В данном случае все ребра из вершины 1 просмотрены, и мы включаем вершину 1 в список уже просмотренных вершин.

Шаг 2. Просмотр вершины  $\Gamma_2$ .

$$M_{1,2,3}=(0, 1-2, 0, 2-3, 0); V_{1,2,3}=2.$$

$$M_{1,2,4}=(0, 1-2, 0, 2-4, 1); V_{1,2,4}=102; S_{просм.}=(1,2); S_{замеч.}=(6,3,4).$$

Обратим внимание, что вершина 2 просмотрена и перешла из списка замеченных вершин в список просмотренных. Маршрут  $M_{1,2,4}$  проходит через «пробку», потому в списке элементов маршрута стоит 1, а вес добавлено 100. Важный момент алгоритма: он рассматривает все смежные вершины графа. Т.е. следовало бы вести маршрут  $M_{1,2,1}$ , но, судя по списку индексов, у маршрута вершина  $\Gamma_1$  – это пункт, откуда мы прибыли и ее рассматривать нецелесообразно. В отличие от алгоритма Дейкстры здесь приходится вести маршруты в уже просмотренные вершины. Поясним это примером на рис.2. Для графа в этом примере, если бы мы исключили все просмотренные

вершины, то вершины  $\Gamma_6$  была бы просмотрена раньше  $\Gamma_7$ , был бы получен кратчайший маршрут  $M_{1,3,6}$ , но с одной пробкой, а более длинный маршрут без пробки  $M_{1,2,3,5,7,6}$  не строился бы, поскольку вершина  $\Gamma_6$  рассмотрена ранее и не включалась бы в последующие маршруты. Эти рассуждения справедливы только для графов с «обычными» проходимыми вершинами. В нашей же задаче выбор маршрута 1-3-6... может привести к превышению количества допустимо снимаемых «пробок». Поэтому следует в качестве промежуточных пунктов маршрутов примерять и уже просмотренные вершины. Для графа на рис.2 в дальнейшем рассмотрении примут участие оба варианта маршрута – и 1-3-6..., и 1-2-4-5-7-6... В зависимости от того, укладывается ли число снятых «пробок» в заданное  $k$ ? Будет выбран тот или иной участок маршрута.

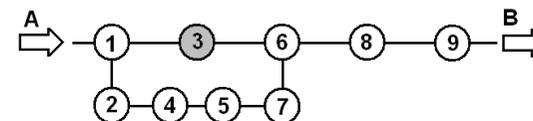


Рис. 2. Пример двух маршрутов – с «пробкой» и без

Таким образом, каждой вершине фактически может быть приписан список маршрутов, по которым она может быть достигнута из стартовой точки. Программно можно не приписывать вершинам графа списки, а хранить их в едином списке маршрутов, контролируя их вес (а, следовательно, и число «пробок»), первый и последний индекс при  $M$ .

Шаг 3. Просмотр вершины  $\Gamma_6$  (при выборе очередной вершины для просмотра принцип first-in-first-out)

$$M_{1,6,7}=(0, 1-6, 0, 6-7, 0); V_{1,6,7}=2. M_{1,6,10}=(0, 1-6, 0, 6-10, 1); V_{1,6,10}=102;$$

$$S_{просм.}=(1,2,6); S_{замеч.}=(3,4,7,10).$$

Шаг 4. Просмотр вершины  $\Gamma_3$ .

$$M_{1,2,3,5}=(0, 1-2, 0, 2-3, 0, 3-5, 0); V_{1,2,3,5}=3;$$

$$S_{просм.}=(1,2,6,3); S_{замеч.}=(4,7,10,5).$$

Шаг 5. Просмотр вершины  $\Gamma_4$ .

$$M_{1,2,4,5}=(0, 1-2, 0, 2-4, 1, 4-5, 0); V_{1,2,4,5}=103.$$

$$M_{1,2,4,8}=(0, 1-2, 0, 2-4, 1, 4-8, 0); V_{1,2,4,8}=103;$$

$$S_{просм.}=(1,2,6,3,4); S_{замеч.}=(7,10,5,8).$$

Маршрут  $M_{1,2,4,5}$  отбрасываем и более на рассматриваем – он приводит нас к вершине 5, но при этом требует снятия одной «пробки». В эту же

вершину мы можем попасть маршрутом  $M_{1,2,3,5}$ . Количество снятых «пробок» легко отслеживается путем целочисленного деления на выбранную константу – «вес пробки» (в данном примере 100).

Шаг 6. Просмотр вершины  $\Gamma_7$ .

$$M_{1,6,7,8}=(0, 1-6, 0, 6-7, 0, 7-8, 1); V_{1,6,7,8}=103.$$

$$M_{1,6,7,11}=(0, 1-6, 0, 6-7, 0, 7-11, 1); V_{1,6,7,11}=103;$$

$$S_{\text{просм.}}=(1,2,6,3,4,7); S_{\text{замеч.}}=(10,5,8,11).$$

Шаг 7. Просмотр вершины  $\Gamma_{10}$ .

$$\underline{M}_{1,6,10,11}=(0, 1-6, 0, 6-10, 1, 10-11, 1); V_{1,6,10,11}=203.$$

Маршрут  $M_{1,6,10,11}$  отбрасываем и более не рассматриваем, поскольку у нас есть маршрут  $M_{1,6,7,11}$  равного веса ребер, но с меньшим числом «пробок». Если сравнить их веса, то  $V_{1,6,10,11}=203$ , а  $V_{1,6,7,11}=103$ , следовательно,  $M_{1,6,7,11}$  при одинаковом количестве ребер требует снятия на одну «пробку» меньше. Отброшенные маршруты помечаем подчеркнутым шрифтом.

$$M_{1,6,10,14}=(0, 1-6, 0, 6-10, 1, 10-14, 0); V_{1,6,10,14}=103;$$

$$S_{\text{просм.}}=(1,2,6,3,4,7,10); S_{\text{замеч.}}=(5,8,11,14).$$

Шаг 8. Просмотр вершины  $\Gamma_5$ .

$$\underline{M}_{1,2,3,5,8}=(0, 1-2, 0, 2-3, 0, 3-5, 0, 5-8, 1); V_{1,6,10,11}=104;$$

В данном случае маршрут  $M_{1,2,3,5,8}$  отбрасываем, поскольку у нас есть вариант с весом 103 –  $M_{1,2,3,5}$  (был еще вариант маршрута через «пробку»  $M_{1,2,4,8}$ , но мы его отбросили еще на пятом шаге).

$$M_{1,2,3,5,9}=(0, 1-2, 0, 2-3, 0, 3-5, 0, 5-9, 1); V_{1,6,10,14}=104;$$

$$S_{\text{просм.}}=(1,2,6,3,4,7,10,5); S_{\text{замеч.}}=(8,11,14,9).$$

Шаг 9. Просмотр вершины  $\Gamma_8$ .

$$\underline{M}_{1,6,7,8,5}=(0, 1-6, 0, 6-7, 0, 7-8, 1, 8-15, 0); V_{1,6,7,8,5}=104;$$

Есть маршрут  $M_{1,2,3,5}$  весом  $V_{1,2,3,5}=3$ , полученный на четвертом шаге (на ребро меньше и без «пробки»). Потому  $\underline{M}_{1,6,7,8,5}$  отбрасываем.

$$\underline{M}_{1,6,7,8,9}=(0, 1-6, 0, 6-7, 0, 7-8, 1, 8-9, 1); V_{1,6,7,8,9}=204.$$

Маршрут  $\underline{M}_{1,6,7,8,9}$  равен по числу ребер маршруту  $M_{1,2,3,5,9}$ , но  $\underline{M}_{1,6,7,8,9}$  проходит через две вершины-«пробки», тогда как  $M_{1,2,3,5,9}$  – только через одну.  $\underline{M}_{1,6,7,8,9}$  Отбрасываем.

$$M_{1,6,7,8,11}=(0, 1-6, 0, 6-7, 0, 7-8, 1, 8-11, 1); V_{1,6,7,8,11}=204;$$

$$M_{1,6,7,8,12}=(0, 1-6, 0, 6-7, 0, 7-8, 1, 8-12, 0); V_{1,6,7,8,12}=104;$$

$$S_{\text{просм.}}=(1,2,6,3,4,7,10,5,8); S_{\text{замеч.}}=(11,14,9,12).$$

Шаг 10. Просмотр вершины  $\Gamma_{11}$ .

$$\underline{M}_{1,6,7,11,8}=(0, 1-6, 0, 6-7, 0, 7-11, 1, 11-8, 1); V_{1,6,7,11,8}=204.$$

На шестом шаге получен  $M_{1,6,7,8}$ , весом  $V_{1,6,7,8}=103$ . Потому  $\underline{M}_{1,6,7,11,8}$  отбрасываем.

$$\underline{M}_{1,6,7,11,10}=(0, 1-6, 0, 6-7, 0, 7-11, 1, 11-10, 1); V_{1,6,7,11,10}=204.$$

На третьем шаге получен  $M_{1,6,10}$ , весом  $V_{1,6,10}=102$ . Потому  $\underline{M}_{1,6,7,11,10}$  отбрасываем.

$$\underline{M}_{1,6,7,11,12}=(0, 1-6, 0, 6-7, 0, 7-11, 1, 11-12, 0); V_{1,6,7,11,12}=104.$$

Маршрут  $\underline{M}_{1,6,7,11,12}$  по числу ребер и «пробок» равен маршруту  $M_{1,6,7,8,12}$ . А поскольку он «не лучше» уже найденного, то мы более его не рассматриваем.

$$M_{1,6,7,11,15}=(0, 1-6, 0, 6-7, 0, 7-11, 1, 11-15, 0); V_{1,6,10,15}=104;$$

$$M_{1,6,7,11,16}=(0, 1-6, 0, 6-7, 0, 7-11, 1, 11-16, 1); V_{1,6,10,14,16}=204;$$

$$S_{\text{просм.}}=(1,2,6,3,4,7,10,5,8,11); S_{\text{замеч.}}=(14,9,12,15,16).$$

Шаг 11. Просмотр вершины  $\Gamma_{14}$ .

$$\underline{M}_{1,6,10,14,15}=(0, 1-6, 0, 6-10, 1, 10-14, 0, 14-15, 0); V_{1,6,10,14}=104;$$

$$S_{\text{просм.}}=(1,2,6,3,4,7,10,5,8,11,14); S_{\text{замеч.}}=(9,12,15,16).$$

Этот просмотр не добавляет вершин в список «замеченных», кроме того  $\underline{M}_{1,6,10,14,15}$ , имеет такой же вес, как и  $M_{1,6,7,11,15}$ , то есть он не улучшает решения, а потому отбрасывается.

Шаг 12. Просмотр вершины  $\Gamma_9$ .

$$\underline{M}_{1,2,3,5,9,8}=(0, 1-2, 0, 2-3, 0, 3-5, 0, 5-9, 1, 9-8, 1); V_{1,2,3,4,9,13}=204.$$

На шестом шаге получен  $M_{1,6,7,8}$ , весом  $V_{1,6,7,8}=103$ . Потому  $\underline{M}_{1,2,3,5,9,8}$  отбрасываем.

$$M_{1,2,3,5,9,13}=(0, 1-2, 0, 2-3, 0, 3-5, 0, 5-9, 1, 9-13, 0); V_{1,2,3,4,9,13}=105;$$

$$S_{\text{просм.}}=(1,2,6,3,4,7,10,5,8,11,14,9); S_{\text{замеч.}}=(12,15,16,13).$$

Шаг 13. Просмотр вершины  $\Gamma_{12}$ .

$$\underline{M}_{1,6,7,8,12,11}=(0, 1-6, 0, 6-7, 0, 7-8, 1, 8-12, 0, 12-11, 1); V_{1,6,7,8,12,11}=205.$$

На шестом шаге получен  $M_{1,6,7,8}$ , весом  $V_{1,6,7,8}=103$ . Потому  $\underline{M}_{1,6,7,8,12,11}$  отбрасываем.

$$\underline{M}_{1,6,7,8,12,13}=(0, 1-6, 0, 6-7, 0, 7-8, 1, 8-12, 0, 12-13, 0); V_{1,6,7,8,12,13}=105;$$

$$S_{\text{просм.}}=(1,2,6,3,4,7,10,5,8,11,14,9,12); S_{\text{замеч}}=(15,16,13).$$

Маршрут  $\underline{M}_{1,6,7,8,12,13}$  равен по весу маршруту  $M_{1,2,3,5,9,13}$ , полученному на двенадцатом шаге, решение не лучше и из рассмотрения исключается.

Шаг 14. Просмотр вершины  $\Gamma_{15}$ .

$$\underline{M}_{1,6,7,11,15,14}=(0, 1-6, 0, 6-7, 0, 7-11, 1, 11-15, 0, 15-14, 0); V_{1,6,7,11,15,14}=105.$$

На седьмом шаге получен  $M_{1,6,10,14}$ , весом  $V_{1,6,10,14}=103$ . Поэтому  $\underline{M}_{1,6,7,11,15,14}$  отбрасываем.

$$\underline{M}_{1,6,7,11,15,16}=(0, 1-6, 0, 6-7, 0, 7-11, 1, 11-15, 0, 15-16, 1); V_{1,6,7,11,15,16}=205;$$

$$S_{\text{просм.}}=(1,2,6,3,4,7,10,5,8,11,14,9,12,15); S_{\text{замеч}}=(16,13).$$

Этот маршрут на одно ребро больше, чем маршрут  $M_{1,6,7,11,16}$  (соответственно вес 205 больше 204), из решения исключается.

Шаг 15. Просмотр вершины  $\Gamma_{16}$ .

$$M_{1,6,7,11,15,16,11}=(0, 1-6, 0, 6-7, 0, 7-11, 1, 11-15, 0, 15-16, 1, 16-11, 1);$$

Поскольку вершина  $\Gamma_{11}$  уже встречалась на маршруте, то есть получен цикл, что не соответствует определению маршрута на графе, то мы ее не рассматриваем.

$$\underline{M}_{1,6,7,11,15,16,17}=(0, 1-6, 0, 6-7, 0, 7-11, 1, 11-15, 0, 15-16, 1, 16-17, 0);$$

$$V_{1,6,7,11,15,16,17}=206;$$

$$S_{\text{просм.}}=(1,2,6,3,4,7,10,5,8,11,14,9,12,15); S_{\text{замеч}}=(13,17).$$

Шаг 16. Просмотр вершины  $\Gamma_{13}$ .

$$\underline{M}_{1,6,7,8,12,13,9}=(0, 1-6, 0, 6-7, 0, 7-8, 1, 8-12, 0, 12-13, 0, 13-9, 1); V_{1,6,7,8,12,13,9}=206;$$

На восьмом шаге получен  $M_{1,2,3,5,9}$ , весом  $V_{1,2,3,5,9}=104$ . Потому  $\underline{M}_{1,6,7,8,12,13,9}$  отбрасываем.

$$M_{1,6,7,8,12,13,17}=(0, 1-6, 0, 6-7, 0, 7-8, 1, 8-12, 0, 12-13, 0, 13-17, 0);$$

$$V_{1,6,10,11,15,16,17}=106;$$

$$S_{\text{просм.}}=(1,2,6,3,4,7,10,5,8,11,14,9,12,15,13); S_{\text{замеч}}=(17).$$

Полученный маршрут  $M_{1,6,7,8,12,13,17}$  на одну «пробку» меньше полученного на пятнадцатом шаге  $\underline{M}_{1,6,7,11,15,16,17}$ , потому отбрасываем старый маршрут  $M_{1,6,7,11,15,16,17}$ .

Шаг 17 (последний). Поскольку в списке не просмотренных вершин осталась только вершина семнадцать, задача считается решенной. Решение - маршрут, доведенный до семнадцатой вершины:  $M_{1,6,7,8,12,13,17}$ . Маршрут имеет вес 106 – включает шесть ребер и требует прохождения через одну «пробку».

**Выводы.** Предложенный алгоритм, в принципе, не определяет всех оптимальных маршрутов, а лишь находит количество ребер и снятых «пробок» на оптимальном маршруте и предлагает пример одного из таких маршрутов. Процесс поиска числа ребер и «пробок» на оптимальном маршруте изобразим деревом решений, имеющим явную аналогию с «методом ветвей и границ».

**Список литературы:** 1. Тябин К. Лабиринт // Наука и жизнь.– 1989.– № 7.– С. 64.  
2. Новиков Ф.А. Дискретная математика для программистов. – СПб. – М. – Харьков: Питер.– 2001.– С. 304

*Поступила в редколлегию 05.02.09*